



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา




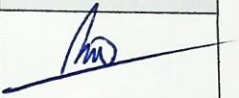

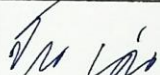
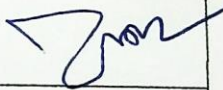
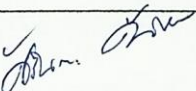
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและ
การออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา
เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ทิตา สัจวรกาญจน์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ณธพล ทองธนภัทร	
2. ผศ.มันทิตรา ผ่องอำไพ กรรมการ		2. อ.ว่าที่ร้อยตรีปณณวิชญ์ เด่นสมิตร	
3. อ.ทัตพิชา พงษ์ศิริ กรรมการ	ทัตพิชา	3. อ.ดร.กฤษดา แก้วยก	
4. อ.ดร.ศรินภา จิตต์อารีย์ เลขานุการ		4. ผศ.ว่าที่ร้อยตรีนรินทร์ บุญยั้ง	ไปราชการ
		5. ผศ.ปรีญาพัชญ์ บุญหาญ	ไปราชการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลาได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
2. หลักสูตรควรส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (อ.ทิวา สัจวงกาญจน์) Tel: 0819897445	กรรมการ (ผศ.มันทรา ผ่องอำไพ) Tel: 084-1430047	กรรมการ (อ.ทัตพิชา พงษ์ศิริ) Tel: 085-5641593
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ณรพล ทองธนภัทร) Tel: 092-8389777	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ว่าที่ร.ต.ปิ่นณวิษญ์ เตนสุมิตร) Tel: 089-6969139	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ว่าที่ร.ต.นรินทร์ บุญยั้ง) Tel: 081-9590675
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ปริญาพัชญ์ บุญหาญ) Tel: 098-4948483	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.กฤษดา แก้วยก) Tel: 081-0962349	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์มุขามีน สุหลง) Tel: 090-2302345
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายบุญยามีน ตุสาตุ) Tel: 098-0647193	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายบาฮารง ดอเสาะ) Tel: 098-0791436	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสุธิดา พะลายะสุด) Tel: 086-2892440
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวกัลยา วรพันธ์) Tel: 0872944239	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00น เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.66	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนและกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินผลจากผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรควรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาตามจุดเน้นของหลักสูตร	หลักสูตรควรจัดกิจกรรมอบรมเพิ่มความรู้ และทักษะในการจัดโปรแกรมโภชนาการควบคู่กับการเป็นผู้ฝึกสอนส่วนบุคคลเพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้กับนักศึกษา
ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	หลักสูตรควรวางแผนและจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้นักศึกษาทุกชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คุณภาพอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรือสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเข้าสู่กระบวนการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทางวิชาการหรือวิชาชีพ	ควรมีการสำรวจความต้องการ และส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองให้ตรงตามความต้องการและศาสตร์วิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเขียน มคอ.3 - 6	หลักสูตรควรชี้แจง ทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรเกี่ยวกับการเขียน มคอ.3 - 6 ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และตรวจสอบความถูกต้องก่อนประธานหลักสูตรลงนาม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลลัพธ์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์การกีฬาไปประยุกต์ใช้จริง โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ หรือด้านอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

การตรวจสอบรายงานข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และพินิจอักษรให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน





ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มกษ.ยะลา							
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		ระดับปริญญา		1			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)					
	ตัวหาร						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y	y	y	y	y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	31.85	คะแนนเฉลี่ย 4.55				4.55	
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	28	ร้อยละ 100.00				5.00	
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	28						
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
3.1 การรับนักศึกษา						3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี							
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	5.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.80	5.0	ร้อยละ	36.00	5.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท							
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก							
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ							
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท							
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก	ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00	3.33	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.0	ร้อยละ	66.67	3.33		
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	2.20	3.0	ร้อยละ	73.33	5.00		
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ค่อยจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทย์และเทคโนโลยี						
	วิทย์สุขภาพ						
	มนุษยสังคม		0	3.0	0.00		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						4	4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3	3
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6		3.66
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี							

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย มกช.ยะลา						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.78	4.78	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.43	3.50	4.78	3.66	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		